

Antwoorden van de Controleraad

KWSneek

wij vragen ons af over we CR in huidige vorm moeten handhaven en niet moeten worden omgebouwd naar een financiële commissie waarover zij geen zeggenschap heeft over beleidszaken?

De geachte vraagsteller van KWSneek gaat in zijn vraagstelling uit van "zeggenschap" door de Controleraad over beleidszaken. Het korte antwoord hierop is: **De Controleraad heeft geen zeggenschap over beleidszaken.** De Controleraad is een toezichthouder. Hij doet onderzoek, houdt toezicht op het beleid w.o. het financiële beleid en op de algemene gang van zaken in het Watersportverbond. De Controleraad brengt vervolgens van zijn bevindingen verslag uit aan de Algemene Vergadering. De Controleraad kan daarbij advies geven aan het Bestuur en de Algemene Vergadering. De Algemene vergadering en het Bestuur beslissen echter zelf over wat zij met de adviezen doen. De Controleraad heeft daar geen zeggenschap over. De vraagsteller lijkt te pleiten voor een financiële commissie die zich niet meer mag bezighouden met beleidszaken. De vraag is wat er van "toezicht houden" overblijft wanneer de toezichthouder van de voor de financiën relevante factoren, i.c. het beleid, geen kennis mag nemen en over bepaalde hem ter kennis gekomen feiten niet mag rapporteren.

Loosdrecht	geacht bestuur, wij hebben grote twijfel bij de huidige vorm en jurisdictie van de Controleraad, we snappen het ontstaan van deze raad/commissie en snappen ook dat die verankerd is in de statuten. Maar wij zouden graag zien dat de huidige Controleraad zoals die nu omschreven is in zijn geheel verdwijnt, nu is dat het juiste moment. Mocht er behoefte zijn aan een kascommissie of een raad van advies snappen we dat maar geen " extra bestuur" meer maar echt een andere invulling.	De geachte vraagstellers van Loosdrecht plaatsen hun twijfels bij de huidige vorm en jurisdictie van de Controleraad. Zij duiden de Controleraad daarbij als een "extra bestuur". De duiding van de vraagstellers uit Loosdrecht van de Controleraad als "extra bestuur" is volstrekt onjuist en misplaatst. In het hiervoor gegeven antwoord op KWSneek is al aangegeven dat de Controleraad geen zeggenschap bezit, derhalve ook geen bestuurlijke, en dat het de ontvangers van de bevindingen en adviezen van de Controleraad vrij staat om deze wel of niet op te volgen. De wens van de geachte vraagstellers uit Loosdrecht om de Controleraad geheel te doen verdwijnen komt er feitelijk op neer dat men de bevindingen en adviezen van de Controleraad niet meer wil horen. De wens van Loosdrecht komt erop neer om het toezicht binnen het Watersportverbond af te schaffen. Over de jurisdictie van de Controleraad kan weinig of geen onduidelijkheid bestaan. De bevoegdheden van de Controleraad zijn vastgelegd in de Statuten van het Verbond en nader uitgewerkt in het Reglement van de Controleraad. Van belang hierbij is ook om te verwijzen naar de onlangs totstand gekomen Wet bestuur en toezicht rechtspersonen . Deze nieuwe wet is gericht op het realiseren van verbeteringen in het bestuur en toezicht van o.m. verenigingen en stichtingen. De kern van de wet is dat verenigingen juist meer in plaats van minder werk van hun toezicht moeten maken. In de vormgeving van het toezicht wordt verregaand aansluiting gezocht bij de reeds bestaand vormen van toezicht bij de N.V. en de B.V. De Controleraad in de huidige vorm is reeds in belangrijke mate op naar vormen van toezicht ingericht. Afschaffing ervan zoals Loosdrecht wenst gaat derhalve geheel tegen de maatschappelijke ontwikkelingen in.
HaarlemJC	Volledig eens met vraag/ opmerking van Loosdrecht	Zie hiervoor!
HRC	Eens met de vraag van Loosdrecht ^d	Zie hiervoor!

StAnnaland	Is de controleraad gebaseerd op het model van Raad van toezicht? Dan zou de financiële kant afzonderlijk moeten worden beoordeeld voor de vereniging. Model van kascommissie en raad van advies te scheiden lijkt mij voor een vereniging dan beter	Zie hiervoor! Een beoordeling van de financiën zonder acht te mogen slaan op de onderliggende inhoud waarmee de financiën zijn verbonden, zou resulteren in het louter cijfermatig controleren van de kas en de aanwezigheid van de betreffende boekingsstukken. Feitelijk wordt dit werk reeds gedaan door de accountant van het Watersportverbond. Belangrijk verschil tussen de accountant en de Controleraad is dat de accountant pas achteraf vaststelt of er zaken zijn misgelopen terwijl de Controleraad veel dichterbij de actualiteit zit en zaken sneller kan signaleren. Zie b.v. ook de signaleringen van de Controleraad in december 2019.
deMaas	De Maas deelt de mening van KWS en Loosdrecht. Invulling/rol/taak van CR zou anders moeten worden ingericht.	Zie hiervoor!
Lelystad	WVLelystad deelt ook de mening van de KWS en Loosdrecht	Zie hiervoor!
Braassemermeer	WV Braassemermeer sluit zich ook aan bij opmerking m.b.t. omvormen Controleraad naar Kascommissie	Zie hiervoor!
Doeshaven	Watersportvereniging Doeshaven idem	Zie hiervoor!
Amsterdam	WV Amsterdam idem	Zie hiervoor!
DeKaag	Ook de Kaag deelt die visie en vraagt zich af waarom er nu wel opeens een positief advies ligt, de gehele situatie is er sinds de vorige vergadering alleen maar slechter op geworden? Wij hebben van WSV nog helemaal geen ingrijpende maatregelen vernomen?	Op de vraag van de Kaag werd door de Controleraad reeds separaat een antwoord gegeven. De Controleraad verwijst hier kortheidshalve naar de inhoud van dat antwoord met het verzoek om dit bij te voegen t.b.v. alle leden.
Kustzeilers	Kustzeilers idem	Zie hiervoor!
Lunegat	wsv Lunegat ook voor omvorming tot kascommissie	Zie hiervoor!
Aalsmeer	zo kan ik toch geen begroting goedkeuren., als de vraag van de Kaag niet beantwoord wordt?	Zie hiervoor!

HaarlemJC	Ik vraag mij af of een herstructurering van de CR alleen met de CR moet worden besproken. Misschien de inzichten van leden die op dit onderwerp reageerden mee te nemen?	De Controleraad is ingesteld door de Algemene Vergadering. Zoals reeds eerder opgemerkt heeft de Controleraad geen zeggenschap, derhalve ook niet over het wel of niet voortbestaan van de Raad en of wijziging van de inrichting/opdracht van de Controleraad. De Controleraad ziet zich derhalve niet als "partij" waarmee een herstructurering besproken zou moeten worden. Het is uitsluitend de bevoegdheid van de Algemene Vergadering om te bepalen of er toezicht moet zijn en zo ja, hoe dat moet zijn ingericht. Vervolgens is het aan individuele kandidaten of zij bereid zijn om in de vastgestelde structuur de daarin neergelegde taken op zich te nemen. De Controleraad is uiteraard wel bereid om kennis te nemen van eventuele kritiek op zijn functioneren binnen de opdracht die daarvoor thans geldt. Over werkwijze van de Controleraad is met het Bestuur regelmatig overleg gevoerd. Vanuit de Algemene Vergadering is op het functioneren van de Controleraad als zodanig nooit kritiek geuit. Wanneer daartoe aanleiding mocht bestaan, de roep om herstructurering zou daarvan mogelijk ook een uiting kunnen zijn, vernemen wij dat graag. De communicatie tussen Controleraad is eenzijdig geïntendeerd. Anders dan het uitbrengen van het verslag aan de Algemene Vergadering bestaat er geen directe communicatie. Ook voor de Controleraad is dat soms een gemis.
JCScheveningen	JCS schaart zich achter de vraag van De Kaag	Zie hiervoor!
Lelystad	Sluit mij aan bij Haarlem JC	Zie hiervoor!
Onkl.Anker	Sta achter het voorstel van Haarlemse JC om de lidverenigingen te vragen om hun inzicht over het voorstel tot aanpassing van de functie(s) van de CR,	Zie hiervoor!

Vlietland	Ik ben verbaasd dat verenigingen nu ineens voor omvorming van de controleraad zijn. Volgens ons heeft de Raad altijd goed gewerkt en namens de leden gewerkt. De reden van aftreden in december was niet vanwege disfunctioneren Raad, maar onvoldoende functioneren van de communicatie van het bestuur	Deze vaststelling over het aftreden is juist!
Blinckvliet	Er waren veel redenen voor een CR en die staan nog steeds.	Dit is de discussie die in de Algemene Vergadering gevoerd moet worden. De Controleraad beveelt daarbij aan om de motieven en aan te voeren argumenten objectief en transparant te maken. Van belang hierbij is ook om kennis te nemen van de inhoud van de bestaande regelingen in statuten en reglementen. Ook is het van belang om kennis te nemen van de relevante ontwikkelingen op het gebied van het toezicht.
Almere	Eens met Vlietland over de controleraad ^e	Zie hiervoor!
Onkl.Anker	Volgens mij een verkeerde conclusie het voorstel van Haarlemsche JC over de CR	Zie hiervoor!
HaarlemJC	Mijn vraag is niet beantwoord/niet begrepen, het gaat mij er om dat niet alleen met de CR een eventuele hervorming wordt besproken maar ook met de leden die dit voorstel indienden.	Zie hiervoor!

Koenen	gezien de redenen die ten grondslag lagen aan het omvormen van de Financiële Raad naar de CR met ruimere toezichhoudende bevoegdheden is het niet wenselijk om weer terug te gaan naar een kascommissie. Over aanpassing van de werkwijze binnen het huidige mandaat moet wel gesproken kunnen worden.	Zie hiervoor!
--------	--	---------------