

- **Johanneke Minnema, Utrechtse Kano Club**

Kunt u uitleggen wat er wordt bedoeld met de overgangsbepalingen op blz 32 van de statuten: wat is het doel hiervan en waarom is dit nodig?

Zodra de statuten zijn gepasseerd bij de notaris, dan moeten we er ons ook volledig aan houden. Soms is dit niet op alle punten direct mogelijk of wenselijk en dan leg je in de overgangsbepalingen vast op welk moment de expliciet hierin genoemde bepalingen ingaan.

- **Ed Megens en Frits Berkel, Nederlandsche Vereeniging van Kustzeilers**

In de vorige vergadering hebben wij onze zorg naar voren gebracht over de belangenbehartiging van de watersport, in het bijzonder van de recreatievaart. Wij constateren dat er sindsdien het een en ander is opgepakt door uw bestuur in positieve zin. Onze vragen en opmerkingen moeten dan ook in dat licht beschouwd worden.

Hartelijk dank voor deze opmerking en steun. Erg prettig en constructief hoe de samenwerking met de Kustzeilers gaat op het gebied van belangenbehartiging. Goede en professionele belangenbehartiging is ook afhankelijk van de vrijwilligers die zich daarvoor willen inzetten. Daar zijn we continu naar op zoek.

Agendapunt 6A. Jaarplan

Onderwerp: Belangenbehartiging.

- **Uniforme standpuntbepaling landelijke dossiers.**

Aan welke dossiers wordt gedacht?

- *Duurzaamheid*
- *Veiligheid*
- *Registratie/heffing*
- *Vuilwaterlozing*
- *Windmolenparken (toegankelijkheid) + Zonnepaneeleilanden*
- *Waterplanten/exoten*

Welke stappen worden ondernomen om meer uniformiteit in aanpak te krijgen?

Uniformiteit draagt bij aan een betere positionering aan alle onderhandelingstafels. Hiertoe is er een kader ontwikkeld voor de regioteams. Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan zogenoemde 'position papers' op de hierboven genoemde dossiers. Deze worden afgestemd met de regioteams, die weer verantwoordelijk zijn voor de afstemming met de onder hen ressorterende verenigingen.

- *Selectie dossiers in afstemming met achterban ten behoeve van jaarplan*

- *Standpuntbepaling per dossiers door bureau, platform, regioteams en verenigingen*
- *Afstemming regionale en landelijke trajecten/dossiers door duidelijke communicatiekanalen*

Hoe wordt de lobby/belangenbehartiging van deze dossiers beter en hoger ingestoken?

Landelijke overlegtafels (en de aanwezigheid van het Watersportverbond aan die tafels) worden in kaart gebracht en aansluitend aangescherpt. Landelijk contact (ministeries, 2e kamer e.d.) wordt geïntensiveerd.

- **Intensievere relatie tussen regioteams en verenigingen.**

Op welke wijze gaat het Watersportverbond hier invulling aan geven?

- *Beleidskader regioteams stelt de verbinding regioteam-vereniging centraal*
- *Regelmatig bezoek/contact - terugkoppelen naar kantoororganisatie*
- *Door in de kantoororganisatie de coördinatoren verenigingen en regioteams in teamverband in te zetten*
- *Organiseren netwerkbijeenkomsten (minimaal eens per jaar voor verenigingen)*

Hoe denkt het Watersportverbond de regioteams een steviger basis te kunnen geven?

- *Focus en prioritering*
- *Frequent overleg*
- *Onderlinge kennis- en informatieuitwisseling*
- *Ondersteuning/ begeleiding vanuit kantoororganisatie*
- *Bestuurlijke betrokkenheid*
- *Inzet op communicatie van nieuws en mijlpalen*
- *(Ondersteuning bij) invulling vacatures*

Graag toelichting op welke wijze bovenstaande punten qua menskracht en budgetten (meer) ondersteund gaan worden.

Het activiteitenbudget blijft vrijwel gelijk maar het onderwerp kan rekenen op inzet van vrijwilligers en meer (tijd en aandacht van) bureaumedewerkers. Binnen het budget worden ook andere prioriteiten gesteld en de intensivering van de middelen voor marketing & communicatie komen ook zeker ten goede aan belangenbehartiging en wel tweeledig: (1) informatie naar achterban (2) pressiemiddel naar beleidsmakers.

Onderwerp: Structuur

- **Vrijwilligersbeleid operationaliseren.** Dit punt heeft wellicht te maken met voorgaande punten (2^e en 3^e bullet). Vraag is wederom: Hoe gaat u dat doen? Waar wordt aan gedacht?

Het afgelopen jaar is, onder leiding van Jan van Esseveld, een vrijwilligersbeleid/-aanpak geformuleerd langs de pijlers; binnenhalen, begeleiden, belonen, behouden, beëindigen. Steeds is daarbij de praktijk en uitvoerbaarheid in het oog gehouden door er praktische acties aan te verbinden. Deze acties zijn opgenomen in een actieplan waarbij sturing op uitvoering wordt gedaan vanuit het bureau.

Onderwerp: Efficiency en kwaliteit

- **Impuls aan Marketing & Communicatie gericht op tonen van activiteiten en meerwaarde (verenigen van) het Watersportverbond.** Wij constateren dat het Watersportverbond meer aan de (vaar)weg timmert om de toegevoegde waarde van het Watersportverbond op het gebied van de belangenbehartiging voor het voetlicht te brengen. Graag horen wij welke stappen zijn genomen en nog zullen worden genomen.

Het afgelopen jaar hebben we een structuur opgezet in onze communicatie richting onze achterban. Vier keer per maand versturen wij een nieuwsbrief: 1x richting besturen van verenigingen, 2x richting de leden van de verenigingen, 1x richting alle kanoleden van de kanoverenigingen van het watersportverbond. Het doel van de brief is relevant en actueel te zijn richting alle leden. Wij bewaken daarin de juiste verhouding in de onderwerpen verdeeld over de vier platforms (recreatiesport, wedstrijdsport zeilen, wind- en kitesurfen, kanosport en topsport). Recreatiesport maakt het grootste onderdeel uit van de nieuwsbrief en binnen dit platform zijn de berichten over belangenbehartiging het belangrijkste.

Naast onze eigen kanalen (nieuwsbrief, website, social media kanalen), zijn we ook (pro)actiever in onze externe communicatie richting de media, middels persberichten. Naar voren toe willen we nóg actueler en relevanter zijn en onze achterban nóg meer en beter bereiken. Daarnaast willen we onze regioteams duidelijker positioneren als het Watersportverbond zodat wij steeds meer en sterker een autoriteit zijn/worden ten aanzien van belangenbehartiging in Nederland.

Agendapunt 6B. Begroting

In de begroting lijken de extra inspanningen t.a.v de "belangenbehartiging" niet te worden ondersteund door extra menskracht en extra budgetten. Is dat juist? In aansluiting aan onze vragen onder agendapunt 6B is dan de vraag "hoe worden de extra inspanningen in het Jaarplan/Belangenbehartiging gefinancierd?"

Het klopt dat er geen extra budget en menskracht aan belangenbehartiging wordt gegeven in het jaarplan 2022 en de begroting. Door prioritering, duidelijke focus, keuzes te maken waar we aan tafel moeten zitten en het samenbrengen van de bureamedewerkers/coördinatoren in een team recreatiesport zorgen we er voor dat we de bestaande menskracht en budgetten beter kunnen inzetten en gebruiken. Een efficiency slag. Mocht blijken dat dit ontoereikend is dan zal de jaarplan/begrotingsexercitie 2023 gebruikt worden om te bezien of en hoe additionele middelen beschikbaar gesteld moeten worden om belangenbehartiging verder te professionaliseren. Tekenen hierbij meteen aan dat de middelen beperkt zijn en onduidelijk is of dit realiseerbaar is.

Agendapunt 7. Wijziging statuten

Graag willen wij u vragen om ons aan te geven welke wijzigingen de verenigingen in hun Statuten en/of huishoudelijk reglementen, als follow up van de voorgenomen Statutenwijzigingen van het watersportverbond, zouden moeten opnemen.

Wij adviseren artikel 6 lid 3 op te nemen.

Kort na de vaststelling van deze statuten zullen wij zorgdragen voor geactualiseerde modelstatuten en onze notaris is ook gaarne bereid om tegen een gereduceerd tarief zorg te dragen voor de aanpassing van de statuten van de aangesloten leden-verenigingen.

- **Alex Krull, WSV Onklaar Anker**

Voorafgaande aan het vragenuur over de statuten en het huishoudelijk reglement van maandag 6 december 2021 wil ik graag twee vragen ter verduidelijking stellen.

In Artikel 6 (Aan het lidmaatschap verbonden verplichtingen) lid 4 van de Statuten staat:

- in de eerste zin dat het Watersportverbond van de leden van de leden-verenigingen verlangt dat zij een individuele rechtsverhouding aangaan met het Watersportverbond, onder meer voor een veilig, integer en/of schoon sportklimaat.
- en in de tweede zin dat deze rechtsverhouding de naam licentie draagt.

1. Mijn eerste vraag gaat over hoe het woord 'verlangt' moet worden gelezen. Omdat het voor mij niet duidelijk is of dit een wens is of een eis heb ik de Van Dale bekeken. Daarin komt het neer op: 1. begeren, wensen: verlangen naar; ernaar verlangen om, en 2. willen, eisen). Het woord 'verlangt' is lijkt mij niet eenduidig. Graag vraag ik uitleg of hier nu wensen wordt bedoeld of eisen. En het voorstel om vanwege de duidelijkheid dat woord vervolgens in dit lid te gebruiken.

Naar aanleiding van het statutenuur op 6 december is het woord 'verlangt' in artikel 6 lid 4 aangepast naar 'vereist'

2. Mijn tweede vraag gaat over de 'licentie'.

In lid 4 van Artikel 6 van de Statuten staat dat het bestuur ter aanvulling op het Huishoudelijk Reglement als bedoeld in Artikel 12 lid 2 verschillende licenties met daarvoor geldende voorwaarden aan de Algemene vergadering voor kan stellen alsmede de kenmerken van de leden van de leden-verenigingen die over deze licenties dienen te beschikken. In het Huishoudelijk reglement Artikel 12 (Wedstrijdlicentie wedstrijd zeilers) waar in de statuten naar wordt verwezen gaat 1a over wedstrijdlicenties en 1b over nader te bepalen licenties. Ik kan me voorstellen dat het hierbij zou kunnen gaan over licenties voor personen die wedstrijden begeleiden, trainers e.d.

Mijn vraag is of alle (voorgenomen) licenties binnen het kader van de wedstrijdlicenties en mogelijk ook die voor personen als begeleiders, trainers en dergelijke worden bedoeld. Of dat er ook licenties zouden kunnen komen buiten dat kader, en zo ja waaraan dan aan gedacht moet worden.

Het voornemen is inderdaad, dat al degenen, die actief betrokken zijn bij de wedstrijdsport middels een individuele licentie expliciet de rol van het ISR erkennen. Hetzelfde geldt voor iedereen die actief betrokken is bij jeugdactiviteiten bij de aangesloten verenigingen. Idem de overige vrijwilligers van het Watersportverbond en de aangesloten verenigingen. Voordat het gebruik van deze licenties verplicht wordt, vraagt dit vooraf en expliciet besluit van de algemene leden vergadering van het Watersportverbond.

- **Michel Gijzelaar, WV De Koenen**

Ter voorbereiding op het vragenuurtje van a.s. maandag over de statutenwijziging heb ik de volgende vragen/opmerkingen:

1) bij de stukken voor de ALV op de site van het Verbond staat in de agenda bij punt 7.A2: "19-11-2021: Per abuis is in de gepubliceerde versie van de statuten artikel 6 lid 1d blijven staan (dit wordt ondervangen door artikel 6 lid 1a) en enkele wijzigingen in artikel in artikel 6 lid 3. De betreffende wijzigingen kunt u in dit document lezen. Het bestand onder agendapunt 7 A1 Statuten (schoon) is hierop aangepast."

In de schone statuten bijgewerkt tm 19-11-2021 onder datzelfde agendapunt zie ik echter geen lid 6.1d meer staan. De opmerking dat e.e.a. ondervangen wordt door 6.1a is mij ook niet duidelijk.

Het schone bestand is het document dat op de ALV ter besluitvorming voorligt. Als er nog een redactionele wijziging wordt aangebracht, dan is het zorgvuldig om dit te melden. Als u op de website bij agendapunt 7, klikt op document in de regel na 19-11-2021, dan ziet u in rood dat artikel 6.1 d is geschrapt. Wat wel is blijven staan in artikel 3 "Organen.." de aanklager en de rechtsprekende commissies van het Instituut. Sportrechtspraak. Artikel 6.1 a verwijst hiernaar.

2) Onder art 6.2 van diezelfde schone statuten staat nog de volgende passage:

"Tot de onder lid 1 onder c van dit Artikel 6 genoemde verplichtingen

1. behoren, onder andere, het aanvaarden en nakomen van door het Watersportverbond namens de leden aangegane verplichtingen jegens een of meer derden zoals sponsoring, de verkoop en/of exploitatie van televisie en/of radio-opnamen en/of andere rechten via welk middel dan ook, waaronder in ieder geval via internet en of (mobiele) telefonie...."

Tijdens de consultatie sessie van enkele weken geleden heb ik de vraag gesteld of e.e.a. inhield dat het Verbond de rechten (radio, TV, sociale media etc) van wedstrijden e.d. van verenigingen mocht verkopen/exploiteren. Dit wilde geen van de deelnemers, deze rechten horen de verenigingen toe.

Het bestuur (b)leek zich niet echt bewust van deze passage. Daarop gaf de notaris aan dat hij deze passage op eigen initiatief had toegevoegd omdat bij diverse andere bonden ook sprake is van het verplicht collectief regelen van deze zaken. Als voorbeeld noemde hij daarbij het verplicht afsluiten van collectieve verzekeringen.

De deelnemers van de consultatie sessie waren unaniem van mening dat een dergelijke collectieve verplichting niet gewenst is en dat de rechten van de wedstrijden en andere evenementen van verenigingen uitsluitend aan die verenigingen toebehoren.

Ook regelt dit artikel dat het Verbond verplichtingen aan kan gaan met de Dopingautoriteit en het Instituut Sportrechtspraak die de leden van het Verbond rechtstreeks binden. Die verplichting is echter juist uit de statuten gehaald na de in april daarover geuite bezwaren vanuit de verenigingen. In art 6.3 komt dit tot uiting, de verplichting is vervangen door een advies.

Het bestuur zegde in de consultatiesessie toe dat art. 6.2 zou komen te vervallen. Dit blijkt echter niet het geval, alleen het woord "verzekeringen" is geschrapt. Graag uitleg hierover.

Naar aanleiding van het statutenuur op 6 december is de betreffende zinsnede met betrekking tot de rechten van wedstrijden ook verwijderd. . Dit was nu nog mogelijk omdat het niet in de huidige statuten voorkomt.

*Het 2 deel van artikel 6 lid 2, waarin staat, dat het Watersportverbond namens de leden verplichtingen kan aangaan met het Instituut voor Sportrechtspraak en de Dopingautoriteit moet blijven staan. Dit is ook een eis van NOC*NSF en niet in strijd met het feit artikel 6.3. In dit artikel wordt geadviseerd de persoonlijke leden van de verenigingen te binden zijn aan oa de ISR. Als je als vereniging dit advies niet overneemt, dan zijn de persoonlijke leden niet gebonden aan de ISR op grond van statuten, maar alleen als zij in bezit zijn van een geldige licentie van het Watersportverbond.*

- **Frans Driessen, Holland Regatta Club**

Bijgaand enkele vragen van de Holland Regatta Club.

1. Kan het bestuur toelichten hoe de besluitvorming aangaande de data en locatie is gegaan voor de Olympic Regatta (1-5 juni) en de Open Dutch Sailing Championship (27-29 mei)?

Twee jaar geleden heeft het Watersportverbond de betrokkenheid bij de Regatta en het ONK vergroot. Aanleiding was enerzijds de zorg om de financiële continuïteit en anderzijds de wens/ambitie om beide evenementen toekomstbestendig te maken en ook toonaangevend (zoals deze van oudsher zijn). Dit bracht naar voren dat er meer en andere partners nodig waren. Een centrale ligging en een dichtbevolkter achterland passen daarnaast bij de ambities zoals meerdere partners die onderschreven. De data van World Cups worden internationaal vastgesteld (World Sailing) en hier hebben wij zelf geen invloed op. Vanzelfsprekend zouden deze data in Medemblik hetzelfde zijn.

2. Kan het bestuur een verklaring geven voor het feit dat er geen overleg heeft plaats gevonden met OA/verenigingen die daar direct consequenties van ondervinden. Zoals bijvoorbeeld de North Sea Regatta en Hollandia?

De samenloop met de NSR is er helaas elk jaar dat de Regatta in het Pinksterweekend valt. Dit was ook de afgelopen decennia het geval. De veelal politiek-bestuurlijke besluitvorming bij partners (Medemblik, Almere, Flevoland) maakte het lastig om de afstemming in een grotere groep te doen. Zodra er zekerheid was, is Hollandia als één van de eersten op de hoogte gebracht. De samenloop met de NSR hebben wij niet beschouwd als een nieuw gegeven. Dat is bij nader inzien misschien niet juist. Excuses dit had wel kunnen gebeuren en was geen onwil.

3. Heeft het bestuur zich gerealiseerd dat er op deze manier kannibalisme plaatsvindt tussen evenementen in een toch al ieder jaar teruglopend deelnemersaantal aan regatta's?

Zie ook het antwoord op de vorige vraag. Concurrentie is natuurlijk niet de bedoeling. We zetten met evenementen juist in op promotie van de sport. Laten we met elkaar afstemmen, zeker in de jaren van samenloop, hoe we elkaar versterken en in ieder geval niet belemmeren.

4. Wat is de rol, het aandeel en de zeggenschap van de firma TIG sports in dit evenement?

TIG Sports en het Watersportverbond zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de Dutch Water Week (= combinatie Allianz Regatta en ONK). Het Watersportverbond richt zich op de sportieve kern van het evenement. TIG Sports meer de andere elementen van de organisatie.