

- **J.J. Korpershoek**
Voorzitter DMTRA
Agendapunt 5 Vraagstukken uit Algemene vergadering 14-12-19 (wedstrijdlicenties)

1. Is het correct dat voor deelnemers aan wedstrijden de verplichting om lid te zijn van een aangesloten vereniging is komen te vervallen en dat er alleen een dergelijke verplichting bestaat voor degene die een boot inschrijft?

In de RvW 2017-2020 75.1(a) is dit inderdaad vastgelegd. Er zijn in de RvW geen aanvullende nationale bepalingen m.b.t. lidmaatschap opgenomen. behoudens hetgeen gesteld is in Regulation 19, de Eligibility code

2. Is het correct dat een aangesloten vereniging of een lid van een aangesloten vereniging één of meerdere boten kan inschrijven (conform RvW 75) zonder zelf deel te nemen aan het evenement waarvoor de boot is ingeschreven en dat degene die de boot inschrijft een verantwoordelijk persoon kan aanwijzen zonder dat die verantwoordelijk persoon lid hoeft te zijn van een aangesloten vereniging?

Zie antwoord 1.

3. Is het correct dat bij formats waarbij de boten worden aangeboden door de OA, zoals bv de Eredivisie Zeilen, Matchracen en Teamzeilen, er voor niemand van de deelnemers een verplichting geldt lid te zijn van een aangesloten vereniging?

Conform 75 moet een deelnemer voldoen aan de voorwaarden die een organiserende autoriteit aan de deelnemers stelt.

4. Is het correct dat ook bij Kampioenschappen er alleen voor degene die de boot inschrijft een verplichting bestaat om lid te zijn van een aangesloten vereniging en dat een dergelijke verplichting niet geldt voor de deelnemers?

Zie antwoord 1.

5. Is het bestuur het met ons eens dat het ongewenst is dat bij wedstrijden die gevaren wordt onder de regels (RvW), de deelnemers geen lid zijn van een aangesloten vereniging?

Gewenst is dat (wedstrijd)zeilers een actieve band aangaan met een bij het Watersportverbond aangesloten vereniging.

6. Kan het bestuur aangeven welke alternatieve opties zijn onderzocht om de licentiestructuur te wijzigen en waarom deze opties zijn afgefallen?
 - *Opslag per opvarende op het inschrijfgeld. Afgefallen omdat:*
 - *Oplossing legt een additionele taak bij verenigingen, hetgeen uitdrukkelijk als bezwaar werd aangeduid door de verenigingen*
 - *Oplossing voldoet niet aan de centrale registratieplicht*
 - *Onbekend hoeveel individuele deelnemers op deze wijze belast zouden worden, dus ook onbekend hoeveel de opslag zou moeten zijn*
 - *Gezien huidig niveau van sluitende controle op licenties door verenigingen is de aanname dat controle voldoende uitgevoerd kan worden twijfelachtig*

- *Verrekening via certificaten*
 - *Voor veel (en een toenemend aantal) boten geldt geen certificaatplicht*
 - *Oplossing voldoet niet aan de centrale registratieplicht*
 - *Kosten liggen enkel bij eigenaar, niet bij 'gebruikers' (=zeilers)*

- *Via algemene leden afdracht*
 - *Verdeelt de kosten over niet-wedstrijdzeilers en draagt daardoor niet bij aan gedifferentieerd lidmaatschap*

- *Vrijwillige bijdrage wedstrijdvaart*
 - *Beschikbaar budget dan pas bekend nadat alle bijdragen zijn ontvangen*
 - *Oplossing voldoet niet aan de centrale registratieplicht*

7. Kan het bestuur aangeven hoe de prijs van de licenties is opgebouwd?

Benodigde inkomsten verdeeld over geschat aantal te verkopen licenties.

- **J.J. Korpershoek**
Voorzitter DMTRA
Agendapunt 12 Rondvraag

1. Wie draagt de leden van het Platform Zeilen voor en wie benoemt de leden?
2. Wat zijn de taken en bevoegdheden en wat is eventueel het mandaat van het Platform, wat is haar werkwijze en waar liggen al deze zaken vast?
3. Wat is de verhouding van het Platform Zeilen tot het bestuur van het Watersportverbond?
4. Welke partijen vertegenwoordigt het Platform en hoe vindt afstemming met de achterban plaats?
5. Waarin verschilt de opzet van het Platform Zeilen van de eerdere opzet van de Sectorcommissies zoals die was beschreven in artikel 24, 25 en 26 van de statuten?

Dit zijn allemaal terechte vragen, waar op dit moment nog geen sluitend antwoord op is. Voor een belangrijk deel dient de beslissing ook genomen te worden of in ieder geval bevestigd te worden door de ALV. In het gepresenteerde tijdspad is ook aangegeven dat wij de volgende ALV (29 juni gepland) met een voorstel komen en de structuur uiterlijk einde van het jaar definitief moet zijn.

Vanuit het bestuur zien wij de verschillende activiteiten als zwaarwegende advies- en uitvoeringsorganen op hun specifieke aandachtsgebied. Voor de samenstelling en de zittingsduur willen wij breder kijken en denken dat dit onderdeel moet zijn van een opnieuw te definiëren of in ieder geval te actualiseren vrijwilligersbeleid. Deze vragen spelen immers op meer plaatsen binnen het Watersportverbond.

Het bestuur is ook nauw betrokken bij de activiteiten doordat er minimaal één bestuurslid contactpersoon is en proactief het contact onderhoud. De taak van het bestuur is het bepalen van de richting en het bewaken van de onderlinge samenhang.

Op dit moment zien wij drie te onderscheiden activiteiten: wedstrijdzeilers, recreatie-/toervaarders (zowel motor als zeil) en kanoërs. Deze laatste activiteit is naar verwachting het

eenvoudigst te bepalen omdat het vaak aparte verenigingen zijn. Voor het wedstrijdzeilen lijkt een aansluiting bij wedstrijdlicenties (in welke vorm dan ook) voor de hand te liggen.

Het streven is de betrokken leden zoveel mogelijk te betrekken bij de activiteiten. De wijze waarop moeten wij met elkaar bepalen, maar de huidige noodgedwongen ontwikkelingen door het coronavirus laat in ieder geval zien dat hier meerdere oplossingen voor zijn en dus niet alleen fysiek hoeven plaats te vinden.

De handelingsvrijheid van een activiteit wordt in ieder geval begrensd door het beleid en de begroting zoals in de ALV goedgekeurd.

Bij de uitwerking van de structuur zullen we vanzelfsprekend ook kijken naar de opzet en functioneren van de sectorcommissies uit het verleden en kijken of deze inzichten bruikbaar zijn voor de activiteitenstructuur.

-
- **Reinout Klapwijk (hierna: RK)**
Voorzitter 16m2 (klassenorganisatie)
Agendapunt 6 Presentatie koers 2020 en verder

Analyse huidige situatie

- Meerwaarde Watersportverbond onvoldoende duidelijk voor leden
- Dalend ledental, voornamelijk door minder aangesloten verenigingen
- Vertrek hoofdsponsor per 2021

RK: Exploitatie voornamelijk afhankelijk van subsidies en sponsoring.

Dat is correct, maar wordt toch ook duidelijk in de presentatie?

Meerwaarde Watersportverbond onvoldoende duidelijk voor leden

Onduidelijke meerwaarde hangt samen met brede en uiteenlopende achterban en range aan activiteiten: wedstrijdzeilen (inclusief topsport), kanovaren en recreatievaart

RK: Hier begint de onduidelijkheid. Wat wordt verstaan onder “recreatievaart”?

Het verschil is het competitie-element. Geen competitie-element is recreatievaart.

Is de onderscheiding niet:

Zeilen

Surfen, evt. gecombineerd met zeilen

Motorbootvaren

Kanovaren

En binnen deze disciplines, waar van toepassing, differentiatie naar recreatief en competitief van amateur tot professional/Olympisch.

Dat is inderdaad ook een mogelijke opsplitsing.

Ons idee is een opsplitsing naar wedstrijdzeilen (competitie), recreatie (toervaren) en kano.. Een andere terminologie kan zijn: wedstrijdzeilen, breedtesport of toervaren en kano.

Vooralsnog is het idee dat zowel recreatieve motorbootvaarders als zeilers voor een belangrijk deel dezelfde belangen hebben.

Het gaat dan bijvoorbeeld om de bevaarbaarheid van onze wateren (brugtijden, waterplanten, havens, etc). Vandaar dat wij voorstellen deze samen te nemen. Overigens hebben alle activiteiten hier ook een gezamenlijk belang.

Maar we zijn het eens over de mogelijke differentiatie die je noemt, dit sluit erg aan bij het "vaarweg" concept.

Topsport staat apart en dat blijft ook zo (zowel voor zeilen als kano).

Dalend ledental, voornamelijk door minder aangesloten verenigingen

Oorzaken daling ledental: • 80% van de daling veroorzaakt door daling aantal aangesloten verenigingen • 53 verenigingen opgezegd (13%), 12 nieuwe verenigingen • Daling in gemiddelde deels verklaard doordat de nieuwe verenigingen relatief klein zijn t.o.v. vertrekkende verenigingen

RK: Geen 53 maar 41 verenigingen hebben opgezegd (404 naar 363 = 10%). 53 hebben opgezegd en 12 hebben zich aangemeld = 41. De som staat hier weergegeven, wij vinden dat de relevante informatie.

Daling in leden is 12,8% en in verenigingen is 10,1%. "relatief klein" had beter "relatief kleiner" genoemd mogen worden. Wij begrijpen de verwarring. De teruggang in het gemiddelde ledental per vereniging wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt doordat de verenigingen die opgezegd hebben (de 53) qua omvang groter zijn dan de verenigingen die erbij zijn gekomen.

Is onderzocht waarom verenigingen zich losmaken, waarom 600 verenigingen zich niet aansluiten en waarom deze 12 verenigingen zich wél aansluiten ?

De opstellers van het rapport "Herkenbare meerwaarde" hebben geprobeerd dit te bespreken met de verenigingen die opgezegd hebben, maar veel opzeggers wilden daar niet aan meewerken. De hoogte van de afdracht is vaak een argument om af te haken. Wat krijgen zij voor dit geld? Vaak bestaat het gevoel dat zij meebetalen aan activiteiten waar zij geen interesse of belang bij hebben, bijvoorbeeld topsport. Maar ook de sfeer binnen het Verbond lijkt bij te dragen aan opzeggen of in ieder geval te overwegen op te zeggen.

Wel aansluiten kunnen we nagaan De grote vraag is inderdaad wat we kunnen of moeten doen om de niet aangesloten verenigingen lid te laten worden.

De verenigingen die niet zijn aangesloten, zijn bijna per definitie verenigingen die zich niet richten op de watersport.

Het Watersportverbond heeft deze verenigingen op dit moment te weinig te bieden of duidelijk kunnen maken. Daarbij komt dat de diensten die geboden worden, niet exclusief aan de leden geboden kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan belangenbehartiging. Als het

Verbond er bij wijze van spreken in slaagt om de openingstijden van een vaarroute te verruimen, dan geldt dat voor alle watersporters, niet alleen voor de aangesloten leden. Om aantrekkelijk te worden voor de niet aangesloten leden moet dus gekeken worden naar duidelijk herkenbare en in meer of mindere mate exclusieve diensten of producten. Hierbij valt op dat een aantal verenigingen die zich richten op de niet wedstrijdzeilers afsplitsingen zijn en ooit zijn opgericht als alternatief voor het Watersportverbond: de Wadvaarders; de Toerzeilers en de VNM. Er is dus behoefte aan dergelijke diensten, maar het Verbond heeft dit in het verleden onvoldoende succesvol opgepakt of duidelijk kunnen maken.

Door recreatie-/toervaren te structureren als een aparte activiteit met duidelijke focus hopen wij hier verandering in aan te kunnen brengen.

Slechts 40% van de verenigingen is aangesloten. Hoeveel leden van leden betreft dit en wat moet gebeuren/veranderen om dit potentieel te ontwikkelen ?

Zolang wij (de communicatie over) het aanbod voor recreatieve verenigingen niet weten te verbeteren, gaat de groei niet komen. Zie ook het antwoord hierboven.

En de negatieve sfeer en verdeeldheid in de ALV, o.a. op het punt prioritering van toervaren, wedstrijdzeilen, topsport en andere sporten als kano en surfen, versterkt de ooit vertrokken verenigingen in de juistheid van de keuze.

De leden van het Watersportverbond verschillen soms aanzienlijk...

Gemiddeld ledental 227, 50% < 100 leden 20% > 600 leden • Slechts 26% groeit in 2019 •
Wedstrijdzeilers = ca. 7.000 • Kanoërs = ca. 7.000 • Recreatievaarders = ca. 50.000 •
Verschillen in omvang en activiteiten leiden tot verschillende wensen en verwachtingen ten aanzien van het Watersportverbond

RK: Gemiddeld ledental is volgens de voorgaande sheet 177 en géén 227. Van de 363 hebben 175 verenigingen (48%) minder dan 100 leden en 19 verenigingen (5%) hebben méér dan 600 leden.

De bovenste bullet is inderdaad niet correct en passen we aan. 188 leden hebben 100 leden of minder. Wij hebben gekeken naar het totaal aantal leden. Dan zou 20% van de bij een watersportvereniging aangesloten leden lid zijn van een vereniging met meer dan 600 leden. We lopen dit na.

...maar hebben ook vergelijkbare uitdagingen

- Hoe houd je de instroom/groei op peil?

RK: inderdaad, hoe compenseren we de vergrijzing, hoe vinden en binden we nieuwe watersporters? Hier worstelt vrijwel iedere vereniging mee. Lukt het om in samenwerking oplossingen te vinden dan ligt daar ook de oplossing om het aantal verenigingen dat is aangesloten te verdubbelen.

Dat is volgens ons ook de puzzel die we met elkaar op moeten lossen. Vergrijzing c.q. instroom van 50 plussers kan daarbij een belangrijk voordeel zijn.

Nieuwe hoofdsponsor van groot financieel belang (impact corona separaat onderwerp)

Inkomsten afgelopen jaren relatief stabiel • Hele periode met actieve hoofdsponsor • Mogelijk wegvallen hoofdsponsor heeft een impact van ca € 800.000.

RK: wat is de reden voor Delta Lloyd om uit te stappen en wat betekent dit voor het aantrekken van een nieuwe hoofdsponsor ?

Delta Lloyd is overgenomen door Nationale Nederlanden (NN) en het merk verdwijnt daarom. NN heeft zelf voor sponsoring gekozen voor hardlopen

<https://www.nn.nl/Hardlopen/Sponsoractiviteiten-in-de-hardloopsport.htm>. Sponsorfinding onder de huidige omstandigheden is lastig. Tegelijkertijd hebben we met Delta Lloyd een bewezen business case die we inzetten.

- Grote afhankelijkheid van NOC*NSF (36%),
- Contributies is kleinste deel van de baten (20%),
- Sponsoring is 17% van de baten.

RK: Exploitatie is voor 53% gebaseerd op subsidies en sponsoring. Hoe 'hard' zijn de subsidies als gevolg van de Corona-crisis ?

Die zijn vrij zeker, maar omdat alles in deze tijd onzeker kan worden is het iets waar we in de lange termijn financiële scenario's rekening mee proberen te houden.

Gelukkig gaat er ook nog veel goed

Verenigingsondersteuning

RK: 10% van de verenigingen haakt af, dit kunnen we toch niet vatten onder "goed gaan". Zie ook mijn eerdere vragen.

Er zijn meerdere verenigingen die aangeven dat zij de ondersteuning op prijs stellen, bijvoorbeeld rond Corona, BTW, etc. Dat zal niet voor iedereen gelden, maar een deel van de leden is er wel degelijk heel blij mee.

Topsport

RK: Ja, mooi dat "we" goed presteren op het mondiale podium, goed voor de zeilsport. In hoeverre heeft dit effect op watersportend Nederland daarbij ook kijkend in de breedte.

Dit is volgens mij bij heel veel sporten de "klassieke" vraag. Leidt succes op bijvoorbeeld Olympisch niveau tot meer instroom. Volgens mij is het eerlijke antwoord soms wel, soms niet. Het is in ieder geval motiverend voor de mensen die al aan wedstrijdsport doen, maar wat het effect daarbuiten is, is lastig vast te stellen. Maar het is ook duidelijk dat wij meer kunnen en moeten doen om de verbinding te maken tussen topsport, breedtesport en potentiële leden.

Andere vraag is of dit kan leiden tot export van kennis en ervaring ? Kan Nederland een centrum worden waar andere landen in willen investeren om hun talenten te laten groeien ?

En willen wij dat dan? Ik begrijp dat het topzeilen al erg internationaal is, wij hebben zelf ook coaches van verschillende nationaliteiten in dienst.

- Tevreden sponsors

RK: worden hiermee anderen bedoeld dan de hoofdsponsor die per 2021 afhaakt ?

De hoofdsponsor haakt af om bovengenoemde reden, niet omdat ze niet tevreden zijn. Dat zou in principe het vinden van een nieuwe hoofdsponsor eenvoudiger moeten maken.

- **Reinout Klapwijk**
Voorzitter 16m2 (klassenorganisatie)
Agendapunt 5 Vraagstukken uit Algemene vergadering 14-12-19 (wedstrijdlicenties)

Als eerste moet mij van het hart dat de publicatie van het WSV bij mij de indruk wekt als zouden de wijzigingen na overleg en met instemming van de of vele klasse-organisaties zijn gemaakt. Overleg heeft plaatsgevonden maar instemming is er zeker niet. Die indruk wekken vind ik niet gepast.

De gepubliceerde licentiestructuur is in overleg met zeilers en verenigingen opgesteld. Na de ALV in december hebben een aantal mensen aangegeven mee te willen denken en we zijn met hen ook in gesprek gegaan. Tijdens de klassenbijeenkomst van het Platform zeilen op 11 januari jl. hebben we dit onderwerp ook besproken en nieuwe voorstellen gekregen. Tenslotte is deze licentiestructuur en prijsstelling ondersteund door het Platform zeilen. Deze laatste groep is juist opgezet om de belangen van (wedstrijd)zeilers goed te vertegenwoordigen in dit soort gesprekken (en te voorkomen dat we niet met iedereen in gesprek hoeven te gaan) en verdere verbeteringen voor de wedstrijd sport door te voeren.

Dat laagdrempeligheid als doel wordt gesteld is uitstekend. Dat - voor zover mij bekend - een ieder deze wijzigingen percipieert als drempelverhogend, geeft te denken. Hiermee worden niet alleen de individuele financiële consequenties bedoeld maar ook de organisatorische voor verenigingen.

Laagdrempelig is wel degelijk een uitgangspunt geweest. Daarom hebben clubwedstrijden geen licentieplicht en is het eenvoudig om online (op je mobiel) een maandlicentie aan te vragen als je een keer aan een wedstrijd deel wil nemen. En juist met de voorgestelde opzet (inclusief licentiecontroleservice door Verbondskantoor) is het juist een lagere administratieve overlast voor organiserende verenigingen.

Op 6 januari jl heb ik in een brief aan Arend, Max en Peter aangegeven te kijken naar simplificatie. Ik heb hier geen reactie op ontvangen.

Nogmaals dank voor je e-mail op 6 januari. Wij, bij monde van bestuurslid wedstrijd sport Peter Burggraaff, hebben je dezelfde dag een reactie per e-mail gestuurd (20:39 om precies te zijn).

Inmiddels zijn we een paar maanden, het besluit en vele mails (tussen KO's onderling en met het WSV) verder en adviseer ik het WSV te denken in de richting "de gebruiker betaalt", naar rato van het gebruik welteverstaan. Misschien een wild idee maar naar mijn mening uitvoerbaar, te verkopen en mogelijk lucratiever voor het WSV.

Laat onderlinge wedstrijden geheel buiten beschouwing. Dat moet laagdrempelig en ik ben er van overtuigd dat daar de aanwas vandaan moet komen.

Voor alle andere wedstrijden geldt dat de verenigingen een kleine opslag in het inschrijfgeld verdisconteren en afdragen aan het WSV.

Uitslagen (ook op internet terug te vinden) dienen als basis.

Per type boot en aantal bemanningsleden wordt een bedrag per wedstrijd(serie) bepaald.

De inschrijver/stuurman dient een licentie (met pasfoto) te kunnen tonen.

De bemanning dient zich vóór aanvang van de wedstrijden ook te melden en te legitimeren.

De organiserende vereniging is verplicht een ieder te registreren ivm veiligheid, aansprakelijkheid, disciplinaire maatregelen etc. Dit is aan de vereniging om uit te voeren, zonder terugkoppeling naar het WSV.

Als de licentie een - in de ogen van de eigenaar/stuurman/verantwoordelijke inschrijver - redelijk bedrag is, laten we zeggen 30,- euro per jaar en per wedstrijd een klein bedrag wordt verrekend dan kan dit het WSV wellicht méér opleveren dan het huidige systeem.

Wellicht zie ik regeltechnische aspecten over het hoofd maar mocht dat het geval zijn dan is daar wellicht een oplossing voor te vinden.

Wij vinden je 'gebruiker betaalt' uitgangspunt een hele goede. Zolang we een centrale registratie van de licentiehouders kunnen handhaven en de administratie overhead voor wedstrijdorganiserende verenigingen kunnen minimaliseren (d.m.v. automatisering en automatische koppelingen tussen systemen) zou dit wel eens een goede verdere ontwikkeling kunnen zijn van het licentiesysteem. Inderdaad zijn er regeltechnische haken en ogen, maar die zijn op te lossen. We zullen dit voorstel aan Platform zeilen meegeven dit voor 2021 In overweging te nemen - we hebben meerdere voorstellen tot verbetering al mogen ontvangen. Dit platform zal verdere ontwikkeling van de licentiestructuur aansturen zodat de zeilers zich daarom vertegenwoordigd voelen.

- **Oscar Aardse**
Secretaris WSV Strijensas
Agendapunt Diversen

1. Bij Notulen, punt 2:

Is er interactie geweest tussen de leden en de Controleraad? *Nee* Is er een e-mailadres t.b.v. communicatie met de Controleraad bekend gemaakt? *Ja, op de website is het adres gemakkelijk te vinden.*

Waar ging die interactie over en wat heeft het opgeleverd? *N.v.t.*

2. Bij Agenda, punt 6. Koers 2020.

Koers 2020 concludeert terecht dat de bureau-organisatie niet optimaal functioneert. **Hoe denkt men dit te verbeteren nadat er bezuinigingen zijn doorgevoerd? *Helderheid en overeenstemming over de koers en vertaling daarvan naar kerntaken zijn de belangrijke***

voorwaarden voor het optimaal inrichten en functioneren van de bureau-organisatie. Keuzes zijn daarbij, zeker ook door de financiële situatie, aan de orde. ICT is een belangrijke faciliterende voorwaarde.

3. Bij Agenda, punt 7, Voorzitter
Wij verwelkomen Ernst Jan Broer als nieuwe voorzitter en wij wensen hem en de overige bestuursleden, ondanks uiterst lastige omstandigheden alvast een succesvolle termijn.
4. Bij Agenda, punt 8, Penningmeester
Wij steunen de kandidaatstelling en wensen Wouter van Catz veel succes toe.
5. Bij Agenda punt 11, Jaarplan, Woord vooraf; 5 belangrijkste maatregelen
Actiepunt 1:

Hoe denkt het Bestuur de interactie tussen de verenigingen te verbeteren en wat denkt men hier concreet mee te bereiken? Welke winst ziet men daarin voor WSV's?

De beoogde winst is, dat verenigingen toegevoegde waarde ervaren bij het aangesloten zijn bij het Watersportverbond. Het hangt mede af van de kerntaken van de betreffende vereniging welke toegevoegde waarde gezocht wordt. Daarom moeten we het Verbond nadrukkelijk onderscheiden in een drietal activiteiten: wedstrijdzeilen, recreatie (toervaren) en kanovaren. Eerste stap is, dat een trekker, een kwartiermaker wordt gezocht en benoemd, die hier in samenspel met de verenigingen mee aan de slag gaat. De inspraak en betrokkenheid willen we directer, gekoppeld aan een betere, natuurlijke wisselwerking tussen vrijwilligers en de bureau-organisatie.

Actiepunt 3:

Naast een Hoofdsponsor, eventueel nog meerdere andere sponsors: Waar gaat het naar toe? Is dat handig en bespreekbaar met oog op risicospreiding? Er zijn nu al meerdere sponsors en natuurlijk is dit wenselijk. Zeker in deze tijd zijn we afhankelijk van de mogelijkheden van bedrijven maar proberen wij de opties open te houden om ook bij een hoofdsponsor in de toekomst te kunnen blijven verruimen. Zal er buiten de sponsor - Topsportrelatie opnieuw een relatie tussen sponsors en WSV's worden nagestreefd (zoals bijv. met het Optimist on Tour programma dat beschikbaar was voor WSV's)? Dit hangt natuurlijk mede af, van de nieuwe hoofdsponsor, maar uit de gesprekken met sponsors blijkt vaak, dat men juist de grote groep van recreatieve watersporters en de jeugd interessant vindt.

Actiepunt 4:

Welke besparingen werden gerealiseerd door "samenwerking"? Activiteiten overlaten aan anderen, kosten delen (cofinanciering)

Verder afslanken en taakvermindering: Om welke taken zal dit gaan? Ter bespreking met de leden

Wat verwacht men dat de effecten zullen zijn voor de leden-ondersteuning, voor de ledenbelangen-behartiging en voor de sport? Keuzes maken we met elkaar, niet alles kan blijven zoals het is. We brengen met elkaar de prioriteiten aan.

Actiepunt 5:

Verbeter financiële basis: Aantrekken van een Sponsor voor langere tijd (5 jaar)

- **Wat wordt nog meer nagestreefd om de basis te verbreden?**
 - o Bijvoorbeeld betalen door leden voor diensten aan leden (naast het basisbedrag van ruim 20 euro per jaar).
 - o Rechtenbundeling: Verkoop van beeldrechten van grote wedstrijd-evenementen t.b.v. TV-kanalen?

Bedankt voor de suggesties: anders betalen met elkaar (gedifferentieerde contributie), meer aansluitmogelijkheden, productuitbreiding, externe financiering (subsidie, fondsen) zijn verdere denkrichtingen.

Lopende activiteiten:

Ledenwerving kan slechts succesvol zijn indien het Verbond biedt wat de leden vragen. In het recente verleden heeft het Bestuur daar, gelet op het teruglopend aantal leden, onvoldoende aan voldaan. Hier ligt dus een taak voor het nieuwe Bestuur. **Welke concrete acties hebben het Bestuur & de directie op het oog?**

Het klopt dat tevredenheid van de huidige leden ten grondslag ligt aan ledenwerving. Verwachtingen en dienstverlening moeten meer overeenstemming krijgen. Daarom het nadrukkelijker erkennen van bloedgroepen en directere inspraak. Er is ook een tweede dimensie aan ledenwerving. En dat zijn leden van leden. Gezamenlijk staan we aan de lat voor de verjonging, groei en daarmee toekomst van onze sport. Hoe werven we een volgende generatie?

Hoe creëren we meer kruisbestuiving en – waar zinvol – samenwerking tussen de Verenigingen? *In activiteiten/platforms kan dat tot stand worden gebracht, maar ook gewestelijk en regionaal. Niet te vergeten online!*

Hoe de samenwerking met gemeenten te verbeteren? *Op allerlei thema's praten wij met gemeenten. Het lokaal sportakkoord biedt zeker aanknopingspunten om watersport lokaal beter op de agenda te krijgen.*

- Belangenbehartiging voor leden op thema's. **Hoe en wanneer krijgt dat gestalte? Meer concreet:**
 - o Onderlinge Verzekeringen: Organiseren inkoopmacht. Concrete acties: **Waar staan we nu?** *In de verkenning. Wat komt er bij kijken, wat is het verzekeringspotentieel? Met welke partijen kunnen we partnerships afsluiten.*
 - o Groen varen en Groene Brandstof: idem. **Hoe worden de belangen van de recreant behartigd? Voorkomen van een toekomstige verplichting om elektrisch te gaan varen!** *Goed punt! Voor de hand liggend actiepunt voor platform recreatie.*
 - o Regelgeving Toilet-lozingen: **Hoe wordt het belang van de recreant behartigd zodat deze niet met enorme investeringen geconfronteerd zal worden?** NB: Samenwerken met HISWA is in deze geen optie. Zij is immers belanghebbende. *Hierover informeren we regelmatig. Natuurlijk zijn we voor duurzaam maar er horen passende maatregelen en reële kosten en tijdsnad bij. Daar maken we ons hard voor.*
- Interactie Recreatie en Sport: **In welke mate wordt gedacht over en gewerkt aan wederzijds belang en spin off?** (Graag via voorbeelden verhelderen) Arno.
 - o **Is een 30% bijdrage (€ 400.000), feitelijk verkregen uit contributies, opbrengsten producten en diensten, aan Topsport- activiteiten te rechtvaardigen?** *De bijdrage uit contributies is 10%. En wordt aangevuld met sponsoring en eigen bijdragen. Die 10% bevat solidariteit maar zeker ook kruisbestuiving. Topsport biedt verbinding, trots en plezier. Hebben een*

uitwerking op sportstimulering (helden, rolemodels). Tosporters werken mee aan activiteiten op scholen en bij verenigingen. Tosporters zijn ambassadeurs voor onze sport.

- **Denkend aan wederzijds belang: Welke bijdrage levert Topsport aan recreatievaarders of verenigingen?** *Zie eerder antwoord.*

6. Bij Agenda punt 11, Jaarplan en Begroting 2020 en Financieel Meerjaren Plan

- De begroting 2020 vormt, gegeven beide genoemde zaken (Corona en Sponsor) een goede leidraad voor handelen. Het Jaarplan ziet er gelikt uit. Helaas missen we een mogelijkheid om het Jaarplan 2020 op te slaan....een verbeterpunt. *We zullen ook voor een pdf zorgen.*
- **Hoe vorderen concreet de besprekingen met een A-merk? Hoe groot acht het bestuur de slagingskans thans? Die vorderen goed.** *Gelet op de vertrouwelijkheid een update ter vergadering.*
- Vragen over de financiële informatie
 - Begrotingsjaar 2020: Bij de Corona impact op beleid Subsidies bij 6, 9 of 12 mnd:
 - Inkomsten: Derving bij Producten en Diensten door afnemende activiteiten, zeker bij 12 mnd.
 - Extra kosten Bureau: Voornamelijk extra IT-kosten!, maar ook minder (out of pocket) kosten aan Verenigingsontwikkeling en Belangenbehartiging (!). **Waaruit bestaan deze kosten ?** *Bij besparingen zijn er ook besparingen aan de orde bij verenigingsontwikkeling en belangenbehartiging. Overigens ook weer voor een deel omdat bijeenkomsten fysiek geen doorgang kunnen vinden. IT uitgaven en afschrijvingen houden verband en waren gericht op een verbetering van de huidige software (en processen). Dit is on hold gezet. Een heroverweging en IT audit zijn aan de orde om het licht van de huidige financiën de juiste keuzes te maken.*
 - **Welke posten vallen onder Sportkennismaking?** *Hoofdzakelijk Optimist on Tour.*
 - **Hoe draagt het Verbond de mogelijke Verliezen (19.000 tot 232.000); zijn de getroffen maatregelen (sheet 9) afdoende? Zijn er nog reserves?** *Er is enige reserve. Voor de rest staan er maatregelen in de presentatie genoemd.*
 - Meerjarig financieel beeld/begroting in scenario's na 2020:
 - **Hoe zien deze scenario's eruit?** *Ter vergadering zoals toegelicht gelet op de vertrouwelijkheid.*
 - Over de wijze waarop de bezuinigingen worden gerealiseerd c.q. ingevuld, hopen we een mondelinge toelichting te ontvangen.
 - **Wat zijn de gevolgen voor de afzonderlijke activiteiten zoals Support en Belangenbehartiging Leden en Sport van de aan te passen kantoorbezetting?** *Zie eerder antwoord.*
- Tot slot
 - Monitoren en tussentijdse koerswijzigingen: **hoe vindt de monitoring plaats en de hoe worden de leden daarbij betrokken** (consulteren, informeren)? Controleraad volgt de ontwikkelingen en met name de afgesproken presaties en financiële resultaten proactief. Normaal zouden we ook tussentijds en minimaal 2 maal per jaar, bijeenkomsten houden. In Corona tijd werken met extra

berichtgeving via.... *Goede suggesties, er komen inderdaad webinars en equetes om hier een vervolg aan te geven.*

- **Zijn er financiële implicaties/consequenties voor de leden-WSV-verenigingen indien het Verbond financieel "ten onder gaat"? (Aansprakelijkheid van de WSV's?)** Juridisch zijn de leden niet financieel aansprakelijk bij een faillissement. Het is toch niet te accepteren, dat het beste zeil land van de wereld geen overkoepelende vereniging meer zou hebben? *We brengen de risico's in kaart en staan inderdaad wel met elkaar aan de lat onder deze uitzonderlijke omstandigheden. Wij grijpen nu in om toekomst te waarborgen.*

-
- **Erik Kemperman**
Penningmeester KV Zeewitoe
Agendapunt 11 Jaarplan en begroting (inclusief meerjarig financieel beeld in scenario's)

In de huidige corona situatie is het aanbod van activiteiten voor onze leden (Kanovereniging Zeewitoe, Bergen op Zoom) sterk afgenomen. De wedstrijden liggen sowieso tot 1 september stil, en vaartochten (wildwater!) buiten Nederland zijn niet mogelijk.

Dit betekent dat wij als kanovereniging te maken hebben met minder uitgaven dan begroot. Wij hebben als bestuur besloten dat we een verplichting hebben naar onze leden om het lidmaatschap aantrekkelijk te houden. We doen dit voornamelijk om te voorkomen dat een buitenproportioneel aantal leden zijn lidmaatschap zal beëindigen wegens de verminderde activiteiten-mogelijkheden.

Onze vraag aan het KNWV bestuur is of u een soortgelijke overweging wil maken voor de verenigingscontributies. Ik zie weliswaar dat corona leidt tot een stijging van de uitgaven, maar die wordt voor een groot deel veroorzaakt door een bijna-verdubbeling van ICT kosten. Een lagere afdracht van clubs aan de KNWV zal het draagvlak m.i. vergroten.

Hopelijk wilt u bij de begrotingsbehandeling dit punt aandacht geven. Ik zou het geen probleem vinden als een eventuele "corona-korting" bij de afdracht op 1 juli of 1 januari 2021 wordt verrekend.

Wij begrijpen de vraag. Helaas kunnen wij onze uitgaven niet in dit tempo beïnvloeden en zetten wij al alles op alles om tegenvallers op te vangen. Op onze site geven wij ook aan dat wij van mening zijn dat we de gevolgen met elkaar moeten dragen. Dus met leden en met leden van leden. Jullie initiatief is sympathiek maar wij zien het dus anders. Met goede informatie over corona maar ook met nieuwe en andere accenten (online opleidingen, online wedstrijden) proberen wij het aanbod op peil te houden.

-
- **Barry Hoogendoorn**
Voorzitter WSV de Blocq van Kuffeler
Agendapunt 12 RondvraagDiversen

Webportal KNWV voor verenigingen voldoet niet:

Voor onze vereniging is de ledenadministratie binnen de portal van het Watersportverbond een te grote administratieve belasting in relatie tot de toegevoegde waarde (individuele leden kunnen gebruik maken van services: ICP, etc). Dit komt omdat onze primaire leden administratie meer vereist dan het portal ondersteunt en dus buiten de portal plaatsvindt. Al 3 jaar geleden is toegezegd een bulkupload van onze ledenlijst mogelijk te maken om semi-automatisch de gegevens bij te kunnen werken, maar dit is nog niet gerealiseerd. In de tussentijd krijgen wij onze vrijwilligers niet gemotiveerd om de ledenadministratie in uw portal bij te houden.

1/ Herkent en erkent u dit probleem?

Ja, wij herkennen dit probleem en horen het vaker.

2/ Wanneer kunnen we een oplossing verwachten? Tot het moment dat dat gerealiseerd is zal onze ledenregistratie in het portal een rommeltje zijn.

Wij vinden dat de oplossing onvoldoende snel gaat en ook niet opweegt tegen onze (financiële) inspanningen. We heroverwegen de aanpak, juist ook o.b.v. input van leden en medewerkers de komende periode met specialisten. Daarmee moeten aanpak en planning helder worden.

N.B. Alternatief vinden wij het ook prima om u alleen het aantal leden te melden ipv alle persoonsgegevens.

Daarnaast is het inloggen namens onze vereniging alleen mogelijk met 1 username/wachtwoord wat we binnen het bestuur en met de ledenadministratie moeten delen. Dat is niet van deze tijd. En belemmert het gebruik van het verenigingsportal (b.v. voor informatieuitwisseling in een forum). Daarnaast maakt dit het voor ons moeilijk om naar onze leden overtuigend aan te tonen dat we de toegang tot hun persoonsgegevens (lees: voldoen aan AVG) goed waarborgen.

1/ Vind u dit ook een probleem of niet?

Wij nemen deze input in ieder geval mee in de heroverweging/nog te plannen ict audit.

2/ Wanneer gaat dit opgelost zijn dan wel wanneer kan hiervoor een reële tijdlijn worden aangegeven?

Zie het eerdere antwoord.